

AS ATEA (10088390) pakkumuse tagasilükkamise põhjendus

Kehtestatud vastavustingimuse (tingimus „Tootjapoolse toe 24/7 4-tunnise reageerimisajaga kinnitus“) kohaselt peab *pakkuja esitama kinnituse, et tagab vastavalt PEE lisas 2 toodud tehnilisele kirjeldusele tootegruppidel 1, 2 ja 3 tootjapoolse toe 24/7 4-tunnise reageerimisajaga ning seadme töö taastamise järgmiseks tööpäevaks seadme asukohas.*

Nõude täitmiseks pidid pakkujad esitama omapoolse kinnituse eelpool nimetatud nõude täitmiseks. Pakkuja esitas vastavustingimuse nõude täitmiseks, enda poole esitatud vormil, kinnituse, mille kohaselt tagatakse pakkuja poolt vastavalt PEE lisas 2 toodud tehnilisele kirjeldusele tootegruppidel 1 ja 2 tootjapoolne tugi 24/7 4-tunnise reageerimisajaga ning seadme töö taastamine järgmiseks tööpäevaks seadme asukohas.

Hankija hinnangul on pakkuja esitanud kinnituse, mis aga ei hõlma kõikide oluliste tingimuste täitmist (täpsemalt *tootegrupp 3 tootjapoolse toe 24/7 4-tunnise reageerimisajaga ning seadme töö taastamise järgmiseks tööpäevaks seadme asukohas* tagamise), mida hankija on kehtestanud.

Nimetatud puuduse puhul ei ole hankija hinnangul tegemist andmete ebatäpsuse või väheolulise veaga pakkumuses vaid tegemist on mittevastava pakkumusega. Hankija ei teostanud pakkujale puuduste kõrvaldamiseks päringut, kuna kehtestatud tehnilisele kirjeldusele mittevastava pakkumuse esitamine on hankija hinnangul sisuline puudus, mille kõrvaldamine päringuga ei ole võimalik. VAKO on oma 22.05.2019 otsuses 58-19/203854 leidnud, et tulenevalt RHS § 114 lg-st 1 ja 2 ning hankija poolt kehtestatud riigihanke alusdokumentidest, peab pakkumus vastama kõigis riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele (otsuse p 10). RHS-iga kooskõlas on selline pakkumuse tagasilükkamise otsus, kui riigihanke alusdokumentides on sätestatud tingimus ja hankija on tuvastanud, et pakkumus sellele tingimusele ei vasta.

Euroopa kohus 29.03.2012 otsuses kohtuasjas C-599/10 (p-s 38) on märkinud, et hankija võib kirjalikult nõuda pakkujalt pakkumuse kohta selgitust, kuid ei tohi nõuda või aktsepteerida ühtegi pakkumuse muudatust. Käesoleval juhul ei vasta pakkuja pakkumus kõigile kehtestatud tingimustele, seega päringuga täiesti uute andmete esitamise lubamine muudaks sisuliselt mittevastava pakkumuse vastavaks ning oleks vastuolus võrdse kohtlemise põhimõttega (RHS § 3 p 2).

RHS § 114 lg 2 esimese lause kohaselt lükkab hankija pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Samasisuline õigus on kehtestatud ka PEE punktis 12.5.

Tuginedes eeltoodule, RHS § 114 lg 2 esimesele lausele ning PEE punktile 12.5. teeb komisjon ettepaneku lükata AS Atea (10088390) pakkumus tagasi, kui mittevastav pakkumus.